

„Nu cerceta legile Real Giuleștiului...“ și nu vreau să continui parafrizarea. Dar de aici trebuie să pornim când aruncăm privirea noastră „de iarnă“ asupra toamnei echipelor de prima divizie, în ce-o privește pe echipa, uneori sublimă și alteori de compătimit, Rapidul. Fotbalul și... Rapidul ne-au învățat însă — și nu sîntem în nici un caz noi primii care descoperim... America — că de relative sînt sentințele în împărăția balonului și a gazonului. Dacă vrem să facem un serviciu, între un sezon și altul, vișiniilor și conducerii lor, un fel de supliment la raportul prezentat de Bazil Marian, ar trebui să încercăm să desprindem doar care fapte, care împrejurări, care factori sînt CICLICI în viața echipei. Cu această modestă pretenție de investigație, cit mai obiectivă și mai netă, începem pagina dedicată Giuleștiului și echipei lui.

FURTUNA

ÎNCEPUTULUI DE TOAMNĂ...

Noul campionat a venit la Rapid nu numai cu obisnuita doză de emoție creatoare dinaintea unei noi reprezentații în 30 de acte. Sfîrșitul verii și începutul toamnei au găsit, un supliment, de unu masiv, de convulsii, de discuții — mai mult sau mai puțin publice, mai mult sau mai puțin determinate de imperioase necesități. Caravana se urnea greu, știm foarte bine, la drum și aceea reunire de la Predeal era mai mult un vespăr decît un dulce cuib de bună înțelegere și de muncă asiduă. În fine, s-a procedat la înlocuirea antrenorilor și cel așezat în fruntea echipei nu era nici un necunoscut, nici un tehnician fără nume, nici un om rece, distant. Bazil Marian a revenit în Giulești și cine vrea să judece cu corectitudine lucrurile, privind alegerea noului antrenor nu poate avea obiecțiuni în ce privește afecțiunea acestui fost internațional (care îl egala pe Dobrin de astăzi, ca faimă și atracție a tribunelor, în perioada lui de glorie) față de clubul de lângă podul Grant. Memoria ne ajută să ne amintim că, pentru Bazil Marian, Rapidul a reprezentat tărîmul cald al unui sfîrșit de carieră sportivă onorabilă și — mai departe — de lansare în munca de antrenorat sub cele mai bune auspicii.

Jucătorii, mîngiați în orgoliul lor de locul bun pe care terminaseră trecutul campionat și obligați de onoarea de participare la „Cupa U.E.F.A.“, au iuțit pasul spre a cîștiga din zilele pierdute. Cînd sunetul de gong s-a produs, Rapidul nu era cea mai bine pregătită e-



chipă a diviziei, dar nici cea mai deficitară. Perioada de început a fost multumitoare și, pînă la „lovitura de măciucă“ a lui Dembrowschi et co., un analizer lucid și limpede trebuie să califice porțiunea ca „satisfăcătoare“. Și termenul poate apărea unora ca zgîrcit fiindcă în el includem eliminarea lui Napoli din „Cupa U.E.F.A.“ după examene în care punînd una peste alta jocurile de pe „Fuorigrotta“ și „23 August“ — bucureștenii și-au cucerit pe deplin justificat plecarea în al doilea tur al marelui competiții continentale.

Săptămînile din mijlocul sezonului de toamnă prezintă un fenomen foarte curios: în campionat, un Rapid schiopătînd, cam des, prevestind acel final nemulțumitor: în „Cupa U.E.F.A.“ eforturi laudabile. Probabil că acolo s-au concentrat eforturile și grija și speranțele tuturor, soldate cu o spectaculoasă eliminare a Legiei Varșovia după trei reprize (două la București și una, — secunda — la Varșovia) laudabile și una care a provocat oftături și pre-infarturi privitorilor de la televizor, din țară.

A treia și ultima perioadă face să se audă și să se vadă... pe tabela de marcaj gîfîitul echipei. Lucescu îmi spunea, în clipele cînd îl ascultam pe Ghițulescu anunțînd golul cinci al Steagului roșu: „Astăzi nu Steagul roșu ci și o echipă de B se distra cu Rapidul. Nu mai puteau băieții din Giulești. Știți că astăzi, la exact patru luni după întîiul meci din campionat ei joacă a 23-a partidă?“ Din tabloul alăturat vedeți că Lucescu a numărat foarte bine întîlnirile feroviarilor și a fixat cu precizie întînderea sezonului lor. Numărul de partide rapor-

Talonat de Pexa, Angelescu încearcă o pătrundere spre poartă

„SUFLETISTUL“ ECHIEI... (LUPESCU)



ȘI „COLECȚIONARUL“ DE ACCIDENTE (PETREANU)



tat la numărul de zile, la numărul de jucători ne duc la o primă constatare.

PLURISOLICITĂRILE SEZONULUI

MAREA EXPLICATIE ?

Maratonul campionat — cupa U.E.F.A. — competiția U.S.I.C., plus jocurile echipei naționale, au ingenuchiat pe ultimii săi metri formația feroviară. Probabil că și ezitățile din pregătiri au cîntărit dublu în final, cînd fiecare respirație era un chin și fiecare pasă o corvoadă.

La observația noastră adăugăm una dictată de simpla privire a poziției rapidiștilor în clasamentul la sfîrșit de tur, în ultimele șase campionate. Giuleștenii au un „tabiet“: două campionate bune, o cădere, iar două toamne bogate, cu recolte multumitoare, și iarăși o alunecare. Periodicitatea aceasta, iată, ni se pare cea mai importantă temă de meditație pentru tehnicienii din Giulești, acum

cînd repetițiile pentru noua stagiune au început. N-o să mai reluăm pledoaria pentru obligațiile inevitabile, astăzi, din fața unei echipe de performanță privind programul. Nimeni nu poate interveni nici cu alinări, nici cu derogări. Asta este situația și numai în condițiile impuse de ritmul competițional modern se poate obține ascensiunea. Spre deplina înfățișare a adevărului, sigur că vom aminti obligația suplimentară, dar nu lipsită de merite, care a revenit Rapidului, aceea de a furniza numeroși titulari echipei naționale. Și feroviarilor ca și dinamoviștilor, ca și jucătorii de la Steaua plătesc o parte a tributului, prin locul slab din clasament și prin această împrejurare deloc neglijabilă. Dacă încercăm să găsim cazuri în care o asemenea solicitare — să-i zicem pe al treilea plan, dar nu ca ordine a importanței — n-a lăsat urme, apoi trebuie să căutăm echipe foarte solide, solidificate în timp (dacă putem spune așa), cu largi efective de jucători strălucitori, care rezistă triplelor socuri: campionat — cupe europene — echipe naționale. Dar la această fortificare, la această neutralizare, fie că e vorba de Inter, de Ajax, de Bayern sau de Steaua roșie Belgrad, au ajuns după ce au știut să reziste primelor pericole de a cădea în anonimat, în sezoanele în care s-au găsit în această postură.

Iată de ce și Rapidul trebuie să aștepte puteri de a reveni în „lupta titanelor“ din propriile victorii, ca și din înfrîngeri.

SÎNT MOTIVE

DE REALĂ ALARMĂ ?

Și limităm aceste motive doar la situația celui mai important element al activității de performanță: jucătorii. Rapidul n-a efectuat mari schimbări de efectiv. Să le vedem, pe cele mai recente:

— Greavu, pentru care avem regretul de a nu fi ajuns la cifra de 300 de partide de prima divizie (ar fi meritat satisfacția!) — pentru Greavu, deci, înlocuitorul a apărut în persoana lui Codrea. Care — vorba unui mucalit — a pornit prea repede și s-a oprit tot așa de repede. Dar ex-clujeanul prezintă toate garanțiile că poate ajunge titular sub totalul înțeles al cuvîntului.

— Dan are ca succesor pe Boc care, chiar dacă n-a atins forma sa de consacrare, are toate șansele s-o facă în sezonul care urmează.

— Ene Daniel, cînd sublim cînd anonim, a venit să îngroașe rîndurile atacanților, acolo unde Codreanu și Năsturescu reprezintă încă pe acei „salahori“ care au dat în proporție de 60% singurul campionat Rapidului; dar au mai trecut ani de atunci și puterile și tinerețea nu sînt veșnice. Tinerii au reprezentat un capitol deconcertant. Marin Stelian nu mai știm ce reprezintă în acest moment. Petreanu, a fost, spre ghinionul lui, mai mult „titular“ de entorse și fracturi. Adam a jucat 23 de minute... Forțe sînt, talent există, dar simțite nu prea au fost ele în toamna lui 1971. Obligațiile cresc deci pentru noua primăvară.

— Despre vajnicii apărători Răducanu (cu toate cîte i se impută, meritele sînt mai mari decît acuzațiile), Pop, Lupescu ca și despre alții, evidențele — printre altele și tabloul-catalog al jucătorilor din această pagină

JUCĂTORI	TOTAL MINUTE	SUMA NOTELOR
1. Lupescu (15)	1350	112
2. Neagu (15)	1292	99
3. Dinu (15)	1186	101
4. D. Ene (15)	1062	97
5. Năsturescu (15)	1013	101
6. Codreanu (15)	847	91
7. Boc (14)	1260	98
8. Pop (13)	1170	97
9. Răducanu (13)	1170	96
10. Dumitru (13)	1047	96
11. Angelescu (13)	934	89
12. Codrea (10)	900	61
13. Mușai (9)	810	58
14. Petreanu (7)	448	65
15. M. Stelian (7)	178	30
16. Rămureanu (2)	180	14
17. Adam (1)	24	—

În paranteze — numărul partidelor la care au participat jucătorii.

— Înlocuiesc sublinierile suplimentare.

Rămîne însă această candoare, hai s-o numim așa, cu care formația din Grant trece de la foarte bine la foarte rău. Oricît, Rapidul și-a făcut un oarecare nume pe „piața internațională“, chiar dacă loviturile de trîznă ale „pintenaiilor“ lui Nicholson i-au zdruncinat serios palmaresul, și au aruncat umbră asupra unui sezon care ar fi fost cu totul altfel judecat fără expediția de 180 de minute cu bilanțul de 0-5. O formație care tinde spre consacrarea internațională poate avea o zi proastă dar nu are voie să cadă în ridicol. Bariera asta o trec, uneori fără remușcări, echipele noastre și, printre ele, și Rapidul. Sub aceste gafe competiționale se ascund deficiențe mai vechi, încă netratate cum trebuie. Ele apar cînd este mai puțin nevoie de prezența lor și atunci iarăși facem mari pași înapoi pe o potecă unde fotbalul nostru luptă de ani de zile să înalțeze. Dacă vor să se oprească cu seriozitate și cu toată convingerea și sinceritatea asupra acestui sezon care prezintă atît de multe puncte controversate pentru ei, apoi pentru înlăturarea „colapsurilor“ din viața echipei ar fi cazul să se concentreze toate străduințele și energia celor ce-i alcătuiesc organismul: jucători, antrenori, tehnicieni, conducători...

Eftimie IONESCU

OPINII (CONTROVERSATE) DESPRE RAPID

ANGELO SORMANI (Napoli): „Rapidul a meritat să meargă mai departe în „Cupa U.E.F.A.“. Și pe Fuorigrotta și la București a avut o comportare constantă, lină. Formația sa mi s-a părut bine pusă la punct. Între compartimente nu există discrepanțe valorice. Dacă trebuie să îmi arăt vreo preferință, ea merge spre Dumitru, un half de mare clasă internațională.“

TEDEUSZ CHRUSCINSKI (antrenorul echipei Legia): „Între Rapidul din prima repriză și Rapidul din repriza secundă a existat o diferență incredibilă. De la jocul complet dezorganizat din primele 45 de minute și pînă la acțiunile foarte lucide, calme, bine gîndite — care ne-au stăpînit din avîntul nostru, din ofensiva noastră ce părea să ne ducă la o surpriză de mari proporții — a apărut un alt fotbal. Formația română a fost capabilă de o schimbare de culoare a jocului cum rar se poate vedea...“

BILL NICHOLSON (antrenorul lui Tottenham): „Pentru mine, Rapid a constituit o decepție. Mai cu seamă în partida de la București unde a recurs adeseori la mijloace extra-regulamentare în lupta pentru minge. Cred că echipa bucuresteană nu poate fi judecată după aceste două întîlniri. Cred că altul este potențialul ei. Un singur verdict ar fi în stare să dau: că îmi pare că o formație tare capricioasă!“

În scădere valorică față de anul trecut, Echipa joacă la adevărata ei valoare numai cînd reușește să se mobilizeze în chip deosebit (jocurile cu Dinamo, Legia, Napoli). Nu reușește să stăvilească primele atacuri ale adversarilor, primind goluri în primele minute de joc. Linia de atac — insuficient de sudată și de precisă; apărarea gafează în momente decisive. Finalul campionatului a arătat unele refuzuri de joc. În competițiile europene intercluburi a reușit să iasă din anonimat.

(DIN APRECIERILE COLEGIULUI CENTRAL AL ANTRENORILOR)

FIȘIER COMPETIȚIONAL

21.VIII.	: U.T.A.	(a) 1-1
29.VIII.	: F. C. Argeș	(d) 1-2
5.IX.	: Petrolul	(a) 2-0
11.IX.	: Dinamo	(a) 2-1
15.IX.	: A. C. Napoli	(d) 0-1
25.IX.	: C.F.R. Cluj	(d) 1-0
30.IX.	: A. C. Napoli	(a) 2-0
3.X.	: S. C. Bacău	(a) 0-1
8.X.	: Kairat Alma Ata	(a) 1-1
16.X.	: „U“ Craiova	(d) 0-3
19.X.	: Legia Varșovia	(a) 4-0
24.X.	: Steaua	(a) 1-2
31.X.	: Politehnica Iași	(a) 1-0
3.XI.	: Legia Varșovia	(d) 0-2
12.XI.	: Kairat Alma Ata	(d) 0-1
17.XI.	: Crișul	(d) 0-1
28.XI.	: Jiul	(a) 5-1
1.XII.	: Farul	(d) 2-2
8.XII.	: Tottenham	(d) 0-3
12.XII.	: „U“ Cluj	(a) 1-0
15.XII.	: Tottenham	(a) 0-2
19.XII.	: A.S.A. Tg. Mureș	(a) 1-0
22.XII.	: St. roșu	(d) 1-5

Așadar: 23 meciuri disputate, dintre care 15 în campionat (7 victorii; 2 egale; 6 pierdute; golaveraj 19-19) și opt oficiale (2 victorii; 1 egal; 5 înfrîngeri; golaveraj 7-9) în „Cupa U.E.F.A.“ și camp. U.S.I.C.